

OPPSUMMERING OG GJENNOMGANG AV PLANFORUMINNSPILL

ADRESSE COWI AS
 Hvervenmoveien 45
 3511 Hønefoss
 TLF +47 02694
 WWW cowi.no

MØTEDATO 19. oktober. Oppfølgingsmøte 07. november 2016.
 TIL Møtedeltagerne: Sigri Rosø, Hans Tollef Solberg,
 (deler av oppfølgingsmøte) - Jevnaker kommune.
 Mari S. Sandsund og Halvard Fiskevold - Ringerike
 kommune.
 Heidi Bergom - COWI.
 KOPPI Kistefos-Museet v/Tor Ove Hamborg, Pål Vamnes
 og Egil Eide.
 OPPDRAGSNR. A066473

SIDE 1/7

1	Fylkesmannen i Oppland	Kommentar/Tiltak
1.1	Har gitt formell og uformell tilbakemelding om at KU anbefales.	Det sikres at hensynene som ivaretas gjennom KU-prosess ivaretas i planmaterialet som utarbeides. Dokumentasjon som viser at de nødvendige undersøkelsene er foretatt legges ved planen til offentlig ettersyn. Avbøtende tiltak som sikrer ivaretagelse av miljø- og samfunnshensyn angis i plan og bestemmelser.
1.2	Fylkesmannen mener at anleggsveg og galleribygget er omfattet av plankrav. Bør ikke behandles som en dispensasjonssak.	Det vil sannsynligvis ikke bli nødvendig å søke om dispensasjon for galleribygget. Av driftshensyn i sesongen 2017 må anleggsvegen på nordsiden behandles som dispensasjon. Nødvendige undersøkelser er gjort, og redegjørelse vil følge dispensasjonssøknaden. (Behandles kun i Oppland). Geoteknisk undersøkelse av skråningen ved den planlagte adkomstvegen til kunstbrua er utført av Norconsult. Flom og vannlinjeberegning (Hydrologisk undersøkelse) for å beregne Q 500 er utført av Norconsult. Kartlegging av biologisk mangfold i elva er utført av Norsk institutt for vannforskning (NIVA). Eventuelle funn av elvemusling som kan stå i fare for å bli påvirket av etablering av adkomst og/eller fundament, må flyttes til annen lokasjon. Avbøtende tiltak koordineres i samråd med NIVA og fylkesmannen i Oppland.
1.3	Lister opp en rekke forhold knyttet til elva og kantsonene som bør beskrives nærmere i planbeskrivelse og bestemmelser. Ber om at bestemmelsene sikrer at det iverksettes tiltak for å hindre partikkelforurensning i elva.	Planbeskrivelsen og ROS-analysen suppleres med utfyllende informasjon om registreringer, vurderinger og avbøtende tiltak. Reguleringsbestemmelsene er justert og supplert for å gi bedre sikring av elvemusling og ørret spesielt, og vassdragshensyn generelt.

1.4	Anbefaler at hensynssone H5601-6 tas ut, og heller avsettes til grøntbelte langs vassdrag. Det bør angis bestemmelser om bevaring og skjøtsel av kantvegetasjon.	<p>Hensynssone for natur er tatt ut av plankart og bestemmelser. Generell bestemmelse om behandling av vegetasjon er lagt inn i bestemmelsene.</p> <p>Det er utarbeidet et temakart som viser dagens situasjon med plastringstiltak, beiting mv. Her er det synliggjort hvor mye kantvegetasjon som finnes i dagens situasjon.</p> <p>Adkomstvegen til kunstbrua er vist på temakartet. En oppfatter det sånn at både NVE og fylkesmannen anbefaler at det ikke etableres kantvegetasjon på utsiden av denne. NVE anbefaler at fyllinga utformes sånn at den kan gi skjul for fisk.</p>
1.5	Forventer at vassdragsverdier og allmenn tilgjengelighet langs Randselva ivaretas.	<p>Det er lagt til et kapittel i planbeskrivelsen hvor det redegjøres for friluftsjakter. Området skal ikke gjerdes inn. Tilgjengelighet er ivaretatt, og forbedret med økt fremkommelighet.</p> <p>Gangvegene inne på det private området vil ikke bli regulert som offentlige gangveger. Dette er heller ikke nødvendig for å sikre allmenn tilgjengelighet langs vassdraget. Mesteparten av strandsonene langs kyst, innsjøer og vassdrag i Norge ligger på privat grunn. Allemannsretten er uansett gjeldende.</p>
1.6	Mener at ROS-analysen er mangelfull på punktene som omhandler galleribygget og gangveien til galleribygget.	ROS-analysen er supplert med opplysningene som har kommet frem i forbindelse med nye registreringer og vurderinger. (Geoteknisk rapport etc.).
1.7	Mener at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 ikke er vurdert.	<p>Det fremgår av naturmangfoldrapporten som følger planen som eget vedlegg (nr. 4) at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er vurdert.</p> <p>Det har fremkommet mer informasjon etter at fagrappporten ble utarbeidet. Fagrappporten og planbeskrivelsen er supplert blant annet med opplysninger om undersøkelser som er utført høsten 2016, samt konkrete avbøtende tiltak.</p>
2	Oppland fylkeskommunen – Regionalenheten, Plan og miljø	
2.1	Anbefaler KU.	Se punkt 1.1.
2.2	Ber om presiseringer i bestemmelsene for Felt SGG1-3	De interne vegene er i dag kjørbare for intern varetransport, drift og beredskapsbiler. De fungerer også

	(Interne gangveger). Gir ikke tilstrekkelige regler for utforming.	<p>som adkomstveger til kraftverkene. Det skal de fortsette å gjøre i fremtiden. Kistefos-museet ønsker at vegene skal fortsette å være smale grusveger. For å svare ut innspillet er det derfor satt krav til at de skal dimensjoneres slik at de er fremkommelige for beredskapsbiler. Dagens situasjon blir med andre ord stadfestet gjennom reguleringsbestemmelsene.</p> <p>Veg på østsiden av Randselva er for øvrig lagt inn i plankartet. (Felt SGG4).</p>
2.3	Ber om "leseveileder" til bestemmelsene fordi de har 3 vertikalnivå.	Lagt inn.
2.4	Mener at bygget (kunstbrua) ikke er tegnet inn i plankartet, og at det ikke er knyttet bestemmelser til tiltaket. Mener at utredninger må være gjort før arealformål og tiltak plasseres på et juridisk bindende kart.	<p>På planforslaget fylkeskommunen har uttalt seg til er bygget tegnet inn i vertikalnivå 3, med feltnavn BKB8. I vertikalnivå 2 er bygget vist med juridisk linje for bru.</p> <p>Det er egne bestemmelser knyttet til felt BKB8. Fellesbestemmelser 1.2.3 og 1.2.4 er selvfølgelig også gjeldene for felt i vertikalnivå 3, på lik linje med samtlige utbyggingsfelter i området.</p> <p>Det er gjort utredninger av både geotekniske forhold, hydrologiske forhold og biologiske forhold. Rapporter følger planforslaget som egne vedlegg.</p>
2.5	Plankart: Kartet bør vise eksisterende og fremtidige veier og gang- og sykkelveger internt i området. Dette er spesielt viktig når det gjelder vegen fram til nybygget. Faktisk arealbeslag inkludert skjæringer og fyllinger bør vises.	<p>Norconsults prosjekterte tegning av vegen legges ved som eget vedlegg.</p> <p>Skråningsutslag vil ikke bli lesbart på plankartet fordi arealformålet under er kombinert formål med skråskravur, i tillegg til at det ligger hensynssoner der.</p> <p>Tiltaket ligger i sin helhet, m/skjæringer og fyllinger innenfor byggeformålet i felt BKB1.</p>
2.6	For å vise hvilke områder som faktisk blir berørt av tiltak, bør planen også bl.a. vise midlertidige riggområder og anleggsveger.	<p>Område for Byggrigg (#BR1) er lagt inn på plankartet for å markere midlertidig anleggsveg og riggplass i tilknytning til kunstbrua på østsiden av Randselva. Området er plassert og dimensjonert ut fra hensyn til bevaring av beiteskogen.</p> <p>Tilsvarende sone er lagt inn på vestsiden, og er angitt som #BR2</p>

3	Oppland fylkeskommune - Kulturarv	
3.1	Ber om "leseveileder" til bestemmelsene fordi de har 3 vertikalnivå.	Lagt inn.
3.2	Ber om at Riksantikvarens forslag til formulering av bestemmelse for universell utforming legges inn.	Mottatt på e-post, og lagt inn i bestemmelsene. <i>"... Bygninger/konstruksjoner og utomhusområder som skal være tilgjengelig for allmennheten skal som hovedregel sikres tilgjengelighet for alle brukergrupper, men UU-målsettingen må avveies i forhold til natur/terreng og kulturminnevern. Det skal tilstrebes universell utforming med materialbruk tilpasset kulturminnet/omgivelsene ..."</i> .
3.3	Mener at bestemmelse 2.1.1 er litt forvirrende og trenger en presisering.	Ordet "plankrav" er byttet ut med "dokumentasjonskrav" for å unngå forvirring.
3.4	Etterspør informasjon om hvilke bygg som berøres av bestemmelse 2.3.2 og 2.4.2.	Det legges inn en presisering som tydeliggjør at bestemmelser som omhandler særlig hensyn til eksisterende bebyggelse gjelder for bygg oppført mellom 1889 og 1955, (Tresliperiet driftstid). Settes inn i 2.3.2, 2.4.2, og 7.4.1.1.
3.5	Søknader om nybygg og oppføring av skulpturer innenfor hensynssone for kulturmiljø skal sendes regional kulturminneforvaltning til uttalelse. Samordner eventuell uttalelse med Riksantikvaren.	Bakgrunnen for at avvik fra normal praksis er Kistefos-Museet posisjon som bevaringsverdig teknisk-industrielt kulturminne, og rollen Riksantikvaren har hatt i arbeidet med rehabilitering og utvikling av anlegget. Reguleringsbestemmelsen endres iht. kulturarvenhetens innspill.
3.6	Ber om at Riksantikvaren forslag til bestemmelser angitt i brev datert 11.12.15 innarbeides.	Det er angitt bestemmelser som sikrer bevaringsverdige bygninger og utomhusområder. Selv om Riksantikvarens formuleringer ikke er gjengitt ordrett er hensynene som skal ivaretas tilstrekkelig sikret.
3.7	Ser at det bevaringsverdige bygningsmiljøet ivaretas gjennom hensynssone med særlig bevaring av kulturminner/kulturmiljø. Mener det er vanskelig å lese ut av kartet hvilke bygninger som regnes som verneverdige. anbefaler at juridisk linje vurderes i tillegg.	Oversikt over bevaringsverdige bygg og utomhusområder er tydeliggjort med egen illustrasjon i planbeskrivelsen. (Figur.33). Se for øvrig punkt 3.4 angående presisering av hvilke bygg som er bevaringsverdige.

4	Norges Vassdrags og Energidirektorat	
4.1	NVEs innspill dreier seg om hensynet til vassdragsmiljø, og ivaretagelse av sikkerhet knytta til flom og skred. Mener at planområdet har en del kvaliteter og kjente naturfarer som krever omfattende og presise reguleringsbestemmelser.	NVE's brev inneholdt både innspill til plandokumentene og svar på spørsmål knyttet til kunstbruprojektet og etablering av adkomst. I denne oppsummeringen svares det for innspillene som dreier seg om plandokumentene.
4.2	Ang. bestemmelse 1.2.4: Tiltak i og ved vassdrag må ikke medføre negative vassdragstekniske konsekvenser som kan påvirke flom-, erosjons- og strømningsforhold negativt, herunder gi oppstuvende effekter som medfører negative konsekvenser for omkringliggende bebyggelse og anlegg (inkludert kraftverk). Eventuelle kompensierende tiltak inkluderes i bestemmelsene.	Følgende er lagt til i bestemmelsene, pnkt. 1.2.4: " ... Før det gis rammetillatelse for tiltak i eller inntil elva skal tiltaket vurderes i forhold til vannressursloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Det skal foretas vannlinjeberegninger og gjøres vurderinger med hensyn til fare for endringer i strømningsforhold og oppstuving ...". Det er lagt inn en rekke med tiltak som kan være aktuelle å iverksette. Listen er ikke uttømmende og det må vurderes i hvert tilfelle hva som er mest hensiktsmessig. Behovene vil være avhengig av hva en ønsker å etablere.
4.3	Videre ang. bestemmelse 1.2.4: Tiltak skal ikke påføre allmenne interesser vesentlige negative konsekvenser.	Antar at innspillet dreier seg om muligheten til å ferdes langs vassdraget. Se svar på innspill fra fylkesmannen, punkt 1.5.
4.4	Ang. bestemmelse 2.5.1: Bru med pilarer på land skal dimensjoneres for å kunne ta unna for en 500-års flom. Brupilarer etableres innenfor hensynssone for skred. Her må man sikre at grunnforholdene er kjente og at man både i anleggsfase og i permanent situasjon har tilfredsstillende fundamentering og sikring mot erosjon og skred.	Bestemmelse angående flomsonenivå 118,5 moh v/brua var tidligere kun knyttet til faresone for flom og bestemmelse 7.2.1. Presisering angis i bestemmelse 2.5.1 for å tydeliggjøre hvilket nivå man skal forholde seg til ved planlegging og bygging av kunstbrua. Krav om fagkyndig geoteknisk rapport er angitt i bestemmelse 7.1.1. (Faresone for skred). Undersøkelser knyttet til galleribbygg og adkomstveg er utført høsten 2016. Rapporter er vedlagt planbeskrivelsen.

<p>4.4</p>	<p>Ang. bestemmelse 3.7.1 og vegen til brua: Konsekvenser for skred- og flomfare, samt vassdragsmiljø og strømningsforhold må utredes før vegen til kunstbrua kan anlegges.</p> <p>Tiltaket må ikke øke skredfaren, og dette må dokumenteres. Kompenserende tiltak knytta til bortfall av kantsone må vurderes.</p>	<p>Det utarbeides en egen geoteknisk rapport knyttet til etableringen av adkomstvegen. Denne vil følge byggesaken, og følger også ved plansaken når den legges ut til offentlig ettersyn. Utarbeidelse av slik dokumentasjon er sikret gjennom krav knyttet til bestemmelse 7.1.1.</p>
<p>4.5</p>	<p>Ang. bestemmelse 6.1.1: Det må settes krav til dokumentasjon av vassdragstiltak. Dersom konkrete krav angis i andre bestemmelser kan det vises til disse.</p>	<p>I bestemmelse 1.2.4 angis aktuelle tiltak. Det vises til disse i 6.1.1.</p>
<p>4.6</p>	<p>Ang. bestemmelse 7.1.1: Dersom det åpnes for tiltak i skredsona må tiltakshaver dokumentere tilstrekkelig sikkerhet for tiltaket jf. TEK10, og at tiltaket ikke påfører andre interesser vesentlig skade eller ulempe.</p>	<p>At tiltakshaver dokumenterer tilstrekkelig sikkerhet for tiltaket jf. TEK10 er ivarettatt. Ettersom teknisk forskrift til byggverk stadig forbedres og oppdateres er det bedre å benytte den generelle formulering "... de til enhver tid gjeldende forskrifter ...". Da unngår man fare for at planbestemmelsene blir utdatert ved neste oppdatering og navneendring av teknisk forskrift.</p>
<p>4.7</p>	<p>Ang. bestemmelse 7.2.1: Dersom det åpnes for tiltak i flomsona må tiltakshaver dokumentere tilstrekkelig sikkerhet for tiltaket jf. TEK10, og at tiltaket ikke medfører andre interesser vesentlig skade eller ulempe.</p>	<p>Se over.</p>
<p>4.8</p>	<p>Ang. bestemmelse 7.4.1: Kompenserende tiltak knytta til bortfall av kantsone bør vurderes. Skeptisk til etablering av ny kantsone på utsiden av adkomst. Reduserer tverrsnittet på elva. Kan påvirke vassdragstekniske forhold negativt.</p>	<p>Hensynssone for naturmiljø er tatt ut av plankartet. Se svar på innspill fra fylkesmannen, punkt 1.4.</p> <p>Hydrologisk undersøkelse inkl. kartlegging og modellering av elvebunn og elva tverrsnitt er utført i november 2016 for å sikre at tiltaket utformes og plasseres slik at det ikke påvirker vassdragstekniske forhold negativt.</p>

5	Øvrige punkter diskutert på temadag
5.1	Etter temadagen oppsummerte vi innspillene som deltagerne fremla på informasjonsmøte, befaring og i møte med kommunen. Flere av innspillene er håndtert i oversikten over. De som ikke er sjekket ut gjengis her:
5.1.1	Trafikkmengde
	Planbeskrivelsen er supplert med oppdatert informasjon om besøkstall slik at beskrivelsen speiler tallene som ble presentert på møtet. (Forventet antall ca. 45 000 besøkende sesongen 2016, mai-oktober).
5.1.2	Parkering
	Planbeskrivelsen er supplert med informasjon om kapasiteten på dagens parkeringsplasser på begge sider av elva. Arealene er vist på illustrasjoner som er lagt inn i beskrivelsen.
5.1.3	Samsmoveien
	Det er tegnet inn fortau langs Samsmoveien. Dette er fulgt opp med en rekkefølgebestemmelse som sikrer opparbeidelse.